

25.91x18.76	2	16	עמוד	כותרת - כלכליסט	18/08/2010	23844289-0
עורך דין אורי גולדמן - 152180						

### "מקום" - אתר אינטרנט?

סעיף 229 לחוק העונשין קובע כי מפקד מחוז במשטרה "רשאי להורות על סגירת מקום משחקים אסורים". בפרקליטות מפרשים את המילה "מקום" ככזו שחלה גם על אתרי אינטרנט. המחלוקת היא האם "מקום הימורים" הוא גם ספקיות אינטרנט. מכיוון שיש מחלוקת בפרשנות, הספקיות יכולות להתמודד עם הצו על ידי הגשת עתירה מינהלית לבית המשפט המחוזי.

## קץ להימורים באינטרנט?

# בעקבות צו של המשטרה: 012 החלה לחסום אתרי הימורים

מפקד מחוז במשטרה הוציא אתמול צו שמורה לספקיות האינטרנט לחסום לאתרי את הגישה לאתרי הימורים. בדיקת כלכליסט מעלה שנטוויז'ן ובזק בינלאומי לא מיישמות את הצו. עו"ד גולדמן, שמייצג את אחת הספקיות: "המשטרה פעלה בחוסר סמכות"

### עומר כביר ואיתי הריאור

ספקית האינטרנט 012 סמייל החלה לחסום היום אתרי הימורים מחו"ל. זאת, ככל הנראה, בעקבות הצו שהנפיק אתמול מפקד מחוז מרכז במשטרה, ובו הוא מורה לספקיות האינטרנט לחסום גישת גולשים ישראלים לאתרי הימורים. מבריקת "כלכליסט" עולה שהחל מהיום משתמשים המנויים על שירותי האינטרנט של 012 סמייל זוכים רק לגרסה מצונזרת של האינטרנט, כזו שאינה כוללת גישה לאתרי הימורים גדולים דוגמת Victor Chandler.

עם זאת, נראה שלא מדובר בחסימה מקיפה, ומבריקה שערך "כלכליסט" מתברר שאתרי הימורים אחרים לא נחסמו על ידי הספקיות. בנוסף, נכון לעכשיו שתי הספקיות המתחרות, 013

נטוויז'ן ובזק בינלאומי, לא חוסמות אתרי הימורים. בחודש שעבר שלחו מפקדי המחוזות התראה לפני הוצאת צו לספקיות האינטרנט ל"סגירת מקום



### עו"ד גולדמן:

"המשטרה שכחה שחוק העונשין הנו חוק מ־1977, כך שבהגדרה של 'מקום משחקים אסורים', הכוונה של המחוקק היתה 'חצרים' במובן הפיזי של המילה"

למשחקים אסורים גם לגבי אתרי אינטרנט העוסקים בהימורים".

הצו הוצא לאחר שבמשרד המשפטים ובפרקליטות גובשה חוות דעת שלפיה גם רשת האינטרנט נחשבת

כ"מקום למשחקים אסורים", ולפיכך יש בסמכות מפקד המחוז להפעיל את סמכותו כדי לסייג את המקום בחשך להימורים. במי שטרה טוענים כי שימוש בכלי מינהלי



זה להשלמת מעגל האכיפה מהווה נדבך חשוב במלחמה בהימורים באינטרנט. עם זאת, פרשנות זו זכתה לביקורת מצד מומחי משפט, שטענו שהיא עושה שימוש מוגזם בחוק.

גורם בפרקליטות המעורה בנושא העריך בעבר בשיחה עם "כלכליסט" כי הספקיות לא יסכימו לחסימה, והסוגיה תגיע בסופו של דבר להכרעת שופט. אולם, נראה שלפחות ספקיות אחת החליטה לוותר על ההליך המשפטי ולהיענות לבקשת החסימה. המשטרה ישראל נמסר כי "רשויות האכיפה אינן רואות בחסימה זו סוף פסוק, אלא חלק ממאבק מתמשך בתופעה נרחבת, ויכול שתהיינה חסימות גישה נוספות בהמשך לכתובות נוספות של אתרים".

עו"ד אורי גולדמן ממשרד גולדמן ברון שמייצג את אחת מספקיות האינטרנט

טרנט שאליהן פנתה המשטרה, מסר ל"כלכליסט" כי "המשטרה 'שכחה' שחוק העונשין הנו חוק מ־1977, כך שאשר החוק מגדיר מהו 'מקום משחקים אסורים', הכוונה של המחוקק הייתה 'חצרים' במובן הלשוני-פיזי של המילה. כאשר מדובר באיסור שעלול להוביל להליך פלילי אין מקום לפרשנות והוא חייב להיות מכוח חוק. המשטרה לא נדרשת לפרש את החוק אלא לאכוף אותו. פרי שנות אינה יכולה להוות בסיס לאישום פלילי. לפיכך, הרי שהמשטרה לכאורה פעלה בחוסר סמכות, וכך על הספקיות להתייחס לפנייתה. ניתן היה לצפות כי המשטרה תפנה לספקיות האינטרנט באמצעות צו בית משפט שיאשר את פרשנותה. נכון לעכשיו עדיין לא נעשה מהלך כזה". 012 סמייל, נטוויז'ן ובזק בינלאומי סירבו להגיב לידיעה.