

20.6x13.8	53	עמוד 28	כלכליסט - כותרת	28/02/2012	31006341-8
אורי גולדמן עורך די - 165180					



dividends@calcalist.co.il

השופט, החתן, וההימור המקוון

הסגורים בתיק העוסק בהימורים ברשת ביקשו לפסול את השופט **עודד מודריק** בטענה שחתנו העובד בפרקליטות קשור לכוח המשימה שהוקם לנושא ההימורים. מודריק בתגובה: אין קשר בין החתן לתיק



מודריק.
"התברכתי בחתן
מוכשר מאוד"
צילום: עמית שעל

תחילת הפרשה ב־2009, כאשר פרקליט טות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה) הגישה כתב אישום נגד בני משפחת טליס בטענה כי מ־2001 הם הפעילו רשת הימורים בישראל ובחו"ל באמצעות סניפי אינטרנט קפה. על פי החשד, ההימורים היו בהיקף של 80 מיליון שקל ("פרשת קוויז מרי"). המשפט מתנהל כבר קרוב לשנה, ולפני כשבוע הגישו עורכי הדין קובי ואורי גולדמן, המייצגים את משפחת טליס, בקשה לפסילת השופט בטענה כי הקשר בין מודריק לאבן־חן מהווה חשש ממשי למשוא פנים. השופט מודריק רחה את הבקשה לפסילתו

סגן נשיא בית המשפט המחוזי בתל אביב, השופט עודד מודריק, החליט את־ מול שלא לפסול את עצמו מלשבת בתיק העוסק בהימורים באינטרנט. זאת, למרות טענות הס־ נגורים על משוא פנים: חתנו של מודריק, ד"ר מאור אבן־חן מהפרקליטות, משמש כראש צוות הפרקליטים שמי לווח את כוח המשימה המשולב בנושא ההימורים באינטרנט.



וכתב בהחלטתו: "בהיבט העובדתי, אני מאשר כי חתני ד"ר מאור אבן־חן משרת כפרקליט במחלקה הכלכלית של פרקליטות המדינה. המאשימה (הפרקליטות – ה"ק) מציינת בת־ גובתה כי לד"ר אבן־חן אין כל נגיעה בתיק דנן. מדובר בכתב אישום שהוגש בידי פרקליט טות מחוז ת"א (מיסוי וכלכלה) ולא בידי המחלקה הכלכלית של פרקליטות המדינה. לאנשי המחלקה הכלכלית, ובכללם לד"ר אבן־חן, אין כל זיקה לתיק". השופט אף השיב בציניות לטענות הסגור־ רים באומרו כי "אגיד שאכן התברכתי בחתן מוכשר מאוד שאינו זקוק לא לעצתי ולא להיוון חוזר של רעיונות בענייני עיסוקו. גם אני אינני נועץ בכני המשפחה בכל הקשור לפסיקותיי". עורכי הדין גולדמן מסרו בתגובה כי יע־ רערו על החלטת מודריק – שלא לפסול את עצמו – לבית המשפט העליון.

הדר קנה